



Møtereferat Nye Helgelandssykehuset - styringsgruppen

Møtetittel	Styringsgruppemøte, Nye Helgelandssykehuset		
Møtested	Skype	Møtetid	16.04.21 kl. 11.00-14.00
Møtenummer	04/21	Innkalt av/dato	M. Myrvang 09.04.21
Referent	Merethe Myrvang		
Kopi			
Vedlegg	Pressemelding fra 11 ordførere		

Navn	Org.	Til stede	E-post
Hulda Gunnlaugsdottir	HSYK	x	Hulda.gunnlaugsdottir@helgelandssykehuset.no
Hilde Rolandsen	HN	x	Hilde.rolandsen@helse-nord.no
Randi Spørck	HN	x	randi.midtgard.Sporck@helse-nord.no
Klaus Becker	HSYK	x	klaus.walter.heinrich.becker@helgelandssykehuset.no
Ivar Hanssen	HSYK	x	ivar.hanssen@helgelandssykehuset.no
Therese Johansen Grolid	HSYK	x	therese.kristin.johansen@helgelandssykehuset.no
Per Hansen	Brukerutvalget	x	perihavet@gmail.com
Anne Karlsen	OUS	x	karlsa@ous-hf.no
Terje Gårdsmoen	OUS	x	tergaa@ous-hf.no
Torben Wisborg	FIN	x	torben.wisborg@finnmarkssykehuset.no
Sissel Alterskjær	KTV	x	sissel.alterskjaer@helgelandssykehuset.no
Jeanette Mikalsen	KVO	x	jeanette.mikalsen@nordlandssykehuset.no
Prosjektsekretariat			
Torbjørn Aas	HSYK	x	Torbjorn.aas@helgelandssykehuset.no
Merethe Myrvang	HSYK	x	merethe.myrvang@helgelandssykehuset.no
Vigdis Hartmann	SB	x	vigdis.hartmann@sykehusbygg.no
Arild Vassenden	SB	x	arild.vassenden@sykehusbygg.no
Øyvind Hope	SB	X	Oyvind.hope@sykehusbygg.no

Saksliste

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
 2. Godkjenning av referat fra 12.03.21
 3. Status for arbeidet med faglig strategisk utviklingsplan og økonomisk bæreevne – muntlig orientering
 4. Tomterapport og styresak – muntlig orientering
- Eventuelt
Evaluering av møtet



Saksnr.	Vedtak/ orientering	Sak	Ansvar
SG 19/21	V	Godkjenning av innkalling og saksliste	
SG 20/21	V	Godkjenning av referat fra 12.02.2021	
SG 21/21	O	<p>Status for arbeidet med faglig strategisk utviklingsplan og økonomisk bæreevne</p> <p>Orientering ved Arild Vassenden og Øyvind Hope</p> <p>Faglig strategisk utviklingsplan: Høy lojalitet til foretaksprotokoll og målbilde. Faglige diskusjoner som kan være krevende, men god tone og god framdrift. Mye av diskusjonen nå dreier seg om hvilket tilbud som skal være igjen i Mosjøen. Prosjektet er klar på at spørsmålet ikke dreier seg om Vefsn alene, men også Grane og Hattfjelldal. Gjennom møte med kommunene har vi signalisert et ønske om nært samarbeid rundt dette spørsmålet.</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktig å se alle nivåer og fagområder i sammenheng når man planlegger tilbudet i MSJ. Mange kommuner er små og tilbudene er varierte, viktig å se utover bare legeressurs. Svar: dette diskuteres i arbeidsgruppene, og det vil være viktig å tenke tverrfaglig; ser også på sykepleierdrevne poliklinikker. <p>Økonomisk bæreevne – arbeidet går parallelt med prosesser som legger forutsetninger. Vil få svar på bæreevneanalysen samtidig som faglig strategisk utviklingsplan foreligger. Styrebehandling av øk. bæreevneanalyse flyttes fra mai til juni. Prosjektet ønsker å arrangere et styreseminar i slutten av mai der tema er økonomisk bæreevne.</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å få vite hvilke endringer som gjøres i forhold til 0-alternativet, for å se hvilke økonomiske konsekvenser som ligger i de ulike alternativene. Ønsker gjerne et seminar for styringsgruppen også. 	

		<ul style="list-style-type: none"> • Inngår dagkirurgi i poliklinikk? Svar: i bæreevnesammenheng vil generell poliklinikk være det mest aktuelle. Hvis det er snakk om spesialrom blir det dublering. Men også dette området er noe vi ønsker å diskutere med kommunene. Det viktigste for bæreevnen vil være volumet av tjenester som tilbys. Prosessen må gjøre noen viktige avklaringer. • Samhandling mellom psykiatri og somatikk. Er døgnavdeling for både barn og voksne i MSJ. Snakkes det om samhandlingen mellom disse fagområdene? Svar: Gruppe 8 er utfordret på hvilke somatiske tjenester de har behov for. De polikliniske pasientene har ikke spesielle behov, disse dekkes gjerne av fastlege. For inneliggende pasienter – behov for tilgang til lab, nærhet til nevrologi. Behovet for tilstedeværende spesialisthelsetjeneste er tonet ned fra denne gruppen. Behov knyttet mot akutt er som hos befolkningen forøvrig. <p>Vedtak: Styringsgruppa tar saken til orientering og gir sin tilslutning til videre plan og framdrift</p>	
SG 22/21	O	<p>Tomterapport og styresak</p> <p>Presentasjon/gjennomgang av funnen i rapporten v/Vigdis Hartmann.</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan har dette blitt tatt imot ute i organisasjonen? Svar: ansatte i MSJ er opptatt av reisevei/rekruttering. Interimfasen blir svært viktig, for å kunne ivareta fagmiljø og opprettholde drift i Mosjøen inntil noe nytt står klart. • Skal styringsgruppa gi innspill til rapporten? • Fra brukerperspektivet – gjennomgangen utløser en del spørsmål. Spesielt innbyggere Grane, Hattfjelldal. Mye vil avhenge av hvor stort tilbudet i Mosjøen blir. Transporten blir 45 min. Svar: Prosessen med utredningen av ved.pkt. 4 må rigges godt. Vedtaks punktet omtaler et poliklinisk tilbud. Saken diskuteres også i faglig strategisk utviklingsplan. • Dialogen med og forventningene fra omkringliggende kommuner? Adm. dir. har hatt en møteserie med samtlige kommuner på Helgeland, der Nye HSYK har vært på agendaen. 	



		<p>Har forberedt kommunene på innspillsrunden, har understreket at det dreier seg om planfaglige tilbakemeldinger. Noen kommuner har uttrykt at de ikke ønsker innspillsrunde da det kan forsinke prosessen. Dette har vi tatt til etterretning og legger til rette for en kort innspillsperiode slik at vi holder tidsplan. Fylkeskommunen mener det kan være fornuftig med en innspillsrunde nå, kan sikre videre prosess. Innspillsrunden vil være en KS også for det endelige beslutningsgrunnlaget.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pressemelding fra de 11 ordførerne legges ved referatet slik at styringsgruppen er orientert. <p>Vedtak: Styringsgruppa er fornøyd med gjennomgangen og den interne kommunikasjonsprosessen som har vært gjennomført, og tar saken til orientering. Styringsgruppa ber om å få rapporten tilsendt så snart den foreligger.</p>	
		Eventuelt	
		<p>Evaluering av møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meget bra, mye informasjon, veldig gode presentasjoner, god dialog • Litt utfordringer at lokalkunnskapen ikke er helt på plass, ønsker oss gjerne en rundreise når det lar seg gjøre. • Ser fram til å få enda grundigere kunnskap om arbeidet med økonomisk bæreevne. • God takhøyde, rom for gode diskusjoner • Mange premisser er allerede lagt i vedtaket/sakene, gir mindre handlingsrom for styringsgruppen. 	
		Neste møte: Onsdag 19. mai kl. 11.00-14.00	