



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Helgelandssykehuset HF
Postboks 601
8607 MO I RANA

Deres ref
2019/1062

Vår ref
19/1939-14

Dato
26. juli 2019

Oversendelse av klage på delvis avslag på innsynsbegjæring

Det vises til oversendelse datert 23. juli 2019 av klage på delvis avslag på innsynsbegjæring fra Hanna Nora Nilsen.

Hanne Nora Nilsen ba ved e-post 19. juni 2019 om få tilsendt en oversikt over alle journalførte dokumenter i tilknytning til saken rundt Helgelandssykehuset 2025, samt en oversikt over alle journalførte dokumenter i tilknytning til styresak 59 -2019.

Sykehuset besvarte henvendelsen ved e-post 25. juni 2019 der det fremgår:

"Vedlagt finner du disse oversiktene.

Vi viser for øvrig til offentlig postjournal der du kan søke etter dokumenter for de siste tre månedene inn og ut av Helgelandssykehuset.

<https://s://helgelandssykehuset.no/om-oss/offentlig-postjournal>

Vi gjør også oppmerksom på at mange av de journalpostene som du finner i de vedlagte oversiktene er å finne på våre nettsider som publiserte dokumenter under 2025-inngangen:

<https://helgeelandssykehuset.no/om-oss/helgelandssykehuset-2025>

Dette gjelder eksempelvis alle hørings svar etc."

Hanne Nora Nilsen ber ved ny e-post samme dag om at innsynet oversendes som en journalrapport fra arkivsystemet hvor også datoen dokumentene er journalført i arkivsystemet fremkommer. Nilssen fremfører i e-posten:

"Beklagelig vis var det denne gangen vanskelig å kunne hente ut noe fomuttig informasjon siden informasjonen i journalrapporten for hver eneste registrering er spredt ut over flere pdf-

Postadresse
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo
postmottak@hod.dep.no

Kontoradresse
Teatergt. 9
www.hod.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
983 887 406

Avdeling
Helserettsavdelingen

Saksbehandler
Anne Sofie H. von
Düring
22 24 87 17

sider. Fint om dette kan oversendes på samme måte slik at all informasjon om hvert enkelt dokument kommer på samme rad? Dette er eneste måten det er mulig for meg å få hente ut noe fornuftig innhold av dataene."

Helgelandspsykehuset besvarer henvendelsen samme dag og fremfører:"

"Vi må sende journaloversiktene du har bedt opp på denne måten, utenom arkivsystemet vårt, ettersom det konverterer excelfilene til PDF. Du får de derfor nå oversendt i excel. Se vedleggene. For ordens skyld så vil denne e-posten bli arkivert med et eget journalnummer.

Når det gjelder datering av forsendelsen så sendes svar på det meste digitalt via arkivsystemet. På e-posten er det en dato og et klokkeslett for når det er sendt fra oss. [...] Arkivsystemet vårt er Elements som brukes av en hel rekke offentlige etater, inkludert alle sykehusforetakene i Helse Nord."

Hanna Nora Nilsen presiserer ved ny e-post datert 2. juli 2017 innsynskravet ytterligere:

"Jeg ber om en rapportoversikt som sak og arkivsystemet genererer automatisk. I Helgelandspsykehuset egne rutinebeskrivelser står det under definisjonen Arkivsystem følgende: «System som benyttes til å registrere, administrere, oppbevare og gjenfinne dokumentene som inngår i et arkiv, så vel elektronisk som manuelt arkiv. Et arkivsystem inneholder en samling dokumenter, dokumentbeskrivelser og funksjoner for (dokument) vedlikehold, administrasjon, utlån, søking, rapportutskrifter, statistikk m.v.».

For å tydeliggjøre hva som etterspørres vedlegger søker et eksempel fra Alstahaug kommune. Videre fremføres:

"I Alstahaug kommune vil også organinterne dokumenter synliggjøres i slike oversikter, da som dokumenter unntatt fra offentligheten. Regner med at de organinterne dokumentene som er journalført i Helgelandspsykehuset også vil synliggjøres i deres sak- og arkivsystem."

Klager viser videre til arkivforskriften, blant annet forskriften § 10 som fastsetter krav til hvilke opplysninger som skal fremgå av offentlig journal. Videre fremføres:

"Jeg ber altså om å få automatisk-genererte rapporter som inneholder blant annet disse opplysningene fra Helgelandspsykehusets journal- og arkivsystem."

Helgelandspsykehuset avslår innsynskravet i brev datert 4. juli 2017. Sykehuset viser innledningsvis til at klager ikke viser til en konkret bestemmelse i offentlighetsloven, og legger til grunn at begjæringen er hjemlet i offentlighetsloven § 9. Videre fremføres:

"Retten til innsyn etter offentlighetsloven § 9 forutsetter at sammenstillingen kan gjøres på enkle måter. Foretakets journalsystem er tilrettelagt for å kunne gi sammenstillinger av journaldokumentene i enkeltsaker. I din henvendelse ber du om slike oversikter over

samtligte saker som har tilknytning til 2025- prosessen. Denne prosessen har vært omfattende og langvarig. Sakene opprettet som har tilknytning er søkbare dersom man leter etter konkrete dokumenter, men de inneholder ingen konkret «tag» eller annet merke slik at de kan hentes opp samlet raskt. Å finne frem samtlige dokumenter som har vært tilknyttet prosessen vil derfor kreve omfattende arbeid som faller utenfor § 9. For å kunne gi innsyn i sakene må innsynsbegjæringen spesifiseres på en slik måte at uttrekkene kan gjøres med på en enkel måte."

Når det gjelder innsyn i oversikt over organinterne dokumenter fremfører sykehuset:

"Når det lages ei sammenstilling fra databaser som nevnt i § 9 opprettes et nytt dokument. Det nye dokumentet må derfor vurderes etter de samme regler som andre dokumenter. Før utlevering skal derfor de organinterne dokumentene fjernes, jf. § 14 da disse er unntatt offentlighet. Du vil derfor ikke motta oversikt over disse dokumentene."

Hanne Nora Nilsen påklaget avslaget ved brev datert 7. juli 2019. Nilsen begrunnet klagen slik:

"I avslaget fra Helgelandssykehuset vises det til at det vil bli for krevende å få generert automatiske journalrapporter for hver sak knyttet til Helgelandssykehuset 2025-prosessen. Til dette har jeg følgende kommentar. Å generere automatiske rapporter er gjort på sekunder. Dette kan ikke ansees å være krevende. Jeg skjønner at det tar lengre tid å generere flere rapporter, men det arbeidet kan ikke ansees som krevende."

[]

Når det gjelder organinterne dokumenter, kan disse være unntatt offentligheten, men samtidig være journalpliktig. Å hevde at organinterne dokumenter må fjernes fra automatisk generert journalrapport, mener jeg derfor ikke medfører riktighet. Dette da organinterne dokumenter i journalsystemene merkes som organinterne med henvisning til rettslig grunnlag. Disse vil da framstå i en generert journalrapport med egne koder som gjør at informasjon unntatt offentligheten ikke synliggjøres. Hvordan slike dokumenter journalføres blir det for øvrig gjort rede for i Helgelandssykehuset eget skriv ang. rutiner for dokumentbehandling. På side 12 står følgende sitat: «har rett tilgangskode og hjemme/, og at sensitive opplysninger er skjermet i tittle/feltet». Jeg stiller derfor spørsmål ved om det er korrekt å hevde at en automatisk generert journalpost må bearbeides slik det antydes i begrunnelsen for avslaget på mitt innsynskrav."

Departementets vurderinger

Det fremgår av sakens dokumenter at Helgelandssykehuset vurderer innsynsbegjæringen etter offentlighetsloven § 9. Bestemmelsen fastslår at "Alle kan krevje innsyn i ei samanstilling av opplysningar som er elektronisk lagra i databasane til organet dersom samanstillinga kan gjerast med enkle framgangsmåtar."

Slik departementet med forbehold leser innsynsbegjæringen ber søker om innsyn i sykehusets journalarkiv. Det innebærer slik departementet vurderer det at hjemmelen for innsyn er offentlighetsloven § 3. Det følger av bestemmelsen at alle har rett til innsyn i et offentlig organs saksdokumenter, journaler og lignende register, dersom ikke annet følger av lov eller forskrift med hjemmel i lov.

Det følger av arkivforskriften § 9 første ledd tredje punktum at organinterne dokument etter offentlighetsloven § 14 skal registreres i journalen så langt organet finner det tjenlig. Visse organinterne dokumenter skal likevel alltid journalføres. Det gjelder

- a) dokument som er omtalt i offentleglova § 14 andre ledd
- b) dokument som er omtalt i offentleglova § 16 første ledd bokstav a til d, § 16 andre ledd og § 16 tredje ledd første punktum
- c) dokument som er omtalt i offentlegforskrifta § 8.

Det har ikke noe å si for spørsmålet om et dokument skal regnes som et saksdokument om dokumentet er journalført eller ikke. Men dersom et dokument først blir journalført vil det også inngå i organets journal.

Arkivforskriften § 10 regulerer hvilke opplysninger som skal fremgå av journalen. Opplysninger som er omfattet av taushetsplikt i lov eller i medhold av lov skal ikke fremgå av offentlig journal. Det kan imidlertid bare gjøres unntak for hel journalregistrering når det er nødvendig for ikke å røpe opplysninger som er omfattet av lovfestet taushetsplikt, jf. arkivforskriften § 10 andre ledd siste punktum.

Departementet deler klagers synspunkt at når det gjelder organinterne dokumenter, kan disse være unntatt offentligheten, men samtidig være journalpliktige. Det følger av arkivforskriften § 10, jf. ovenfor, at unntak fra hel journalregistrering bare kan gjøres når det er nødvendig for ikke å røpe opplysninger som er omfattet av lovfestet taushetsplikt. Det innebærer at hver enkelt journalføring må vurderes for seg.

Konklusjon:

Helgenlandssykehusets vedtak datert 4. juli 2017 oppheves. Saken sendes tilbake til sykehuset for ny behandling.

Med hilsen

Kjetil Jonsbu (e.f.)
fung. ekspedisjonssjef

Anne Sofie H. von Düring
seniorrådgiver

Kopi:

Hanne Nora Nilssen (hnnilsse@online.no)

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer