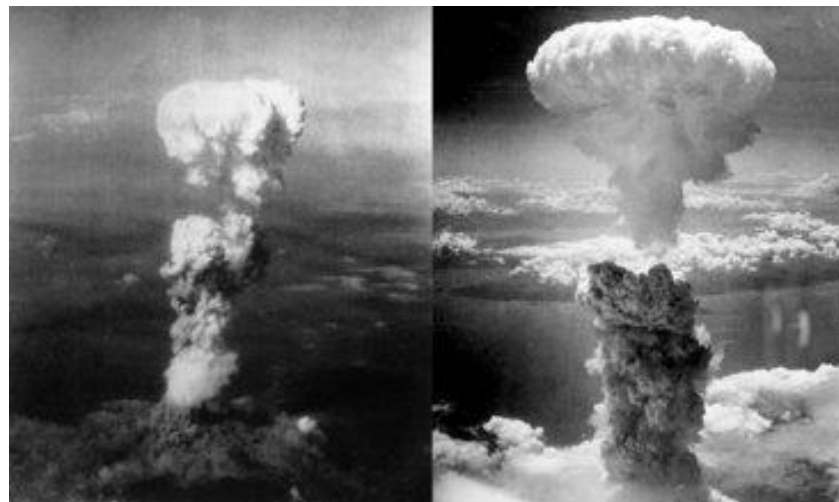


Unngå skade- forhindre juks.

Forskningsetikksystemet i Norge

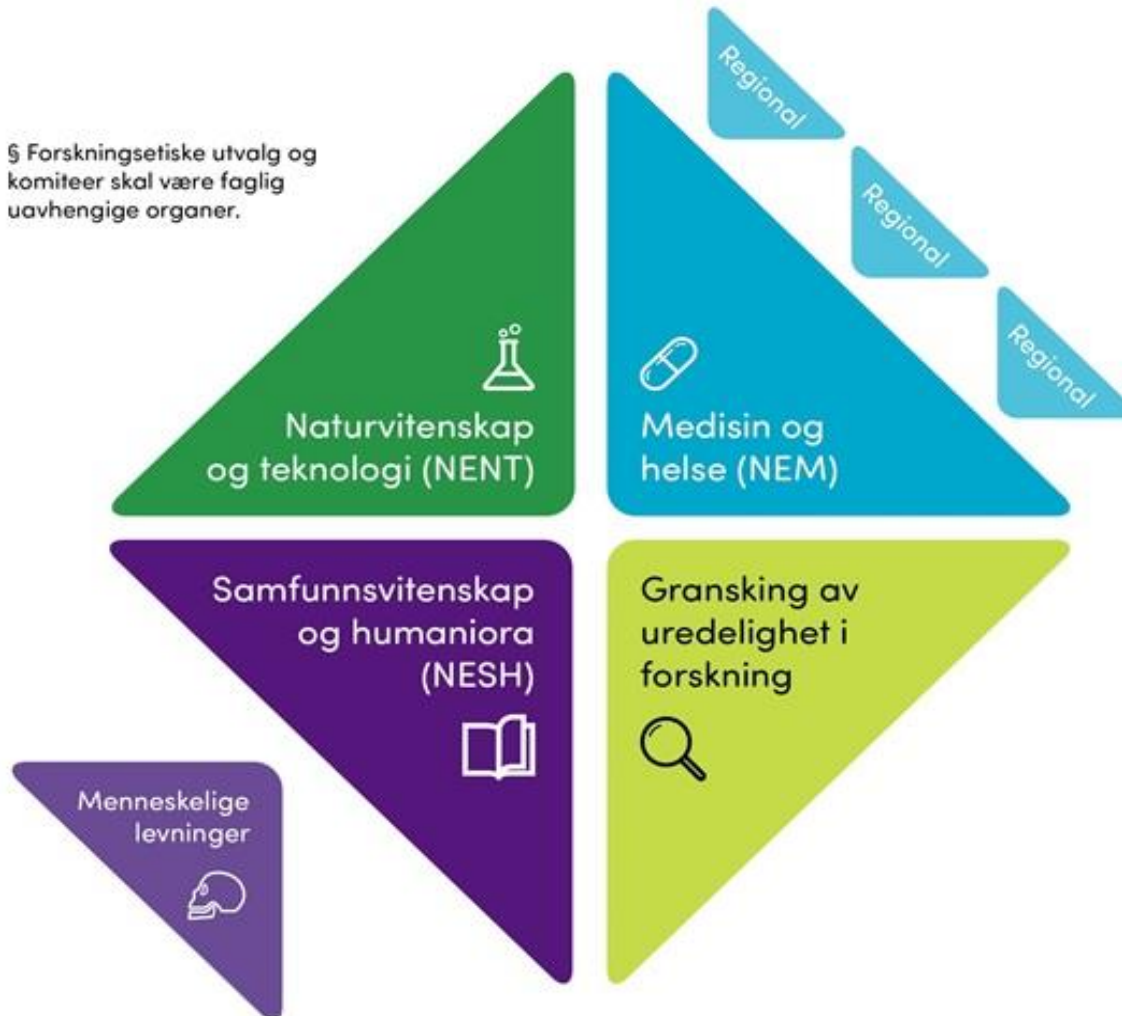
Camilla Bø Iversen Sekretariatsleder

Forskningsetikk fra 1940-

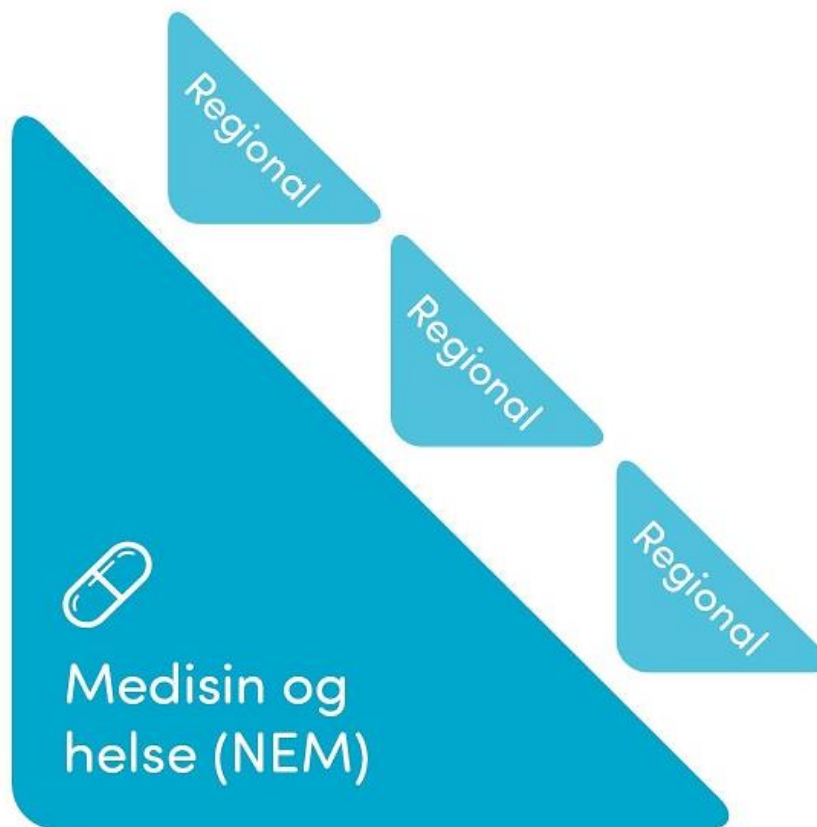


Organisering

§ Forskningsetiske utvalg og komiteer skal være faglig uavhengige organer.



REKs oppgaver



Hva gjør NEM?

- Behandler klager over vedtak truffet av Regional etisk komite for medisin og helsefag (REK) (Etisk forhåndsgodkjenning)
- Koordinerer REK
- Rådgivende organ innen forskningsetikk
- Avgir uttalelser og høringer
- Utvikler retningslinjer og veiledere
- Jobber nasjonalt og internasjonalt med å fremme god og etisk forsvarlig medisinsk og helsefaglig forskning

Medisinsk- og helsefaglig forskning i lav- og mellominntektsland

Forskningsetisk veileder



NEM • Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin og helsefag

Klinisk utprøving av legemidler

Publisert: 07.02.2019

Retningslinjer for vurdering av post-marketing studier. Utarbeidet av Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin, 2005.

EILEDNING FOR FORSKNINGSETISK OG
FAGLIG VURDERING AV KVALITATIVE
FORSKNINGSPROSJEKT INNEN MEDISIN
OG HELSEFAG



FORSKNINGSETISKE KOMITEENE

Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven)

 LOVDATA

[➔ Gå til opprinnelig kunnngjort versjon](#)

Lov om medisinsk og helsefaglig forskning (helseforskningsloven)

Dato	LOV-2008-06-20-44
Departement	Helse- og omsorgsdepartementet
Sist endret	LOV-2018-06-15-38 fra 20.07.2018, LOV-2018-06-22-76
Publisert	I 2008 hefte 6
Ikrafttredelse	01.07.2009
Kunngjort	20.06.2008 kl. 14.40
Korttittel	Helseforskningsloven – hforsknl

Betaling til deltakere i medisinsk eller helsefaglig forskning

Publisert: 04.06.2009

En veiledning laget av Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin og helsefag (NEM).

Vedtaksdatabase

← → ↻ 🏠 🔒 forskningsetikk.no/om-oss/komiteer-og-utvalg/nem/sok-i-ne... 🔍 ☆

Vedtak i klagesaker

Søk lokalt i vedtakene her



☰ Filtrer liste

159 resultater

Maskinlæring til anonymisering av ustrukturerte

Saksnr. NEM 2020/178, REK Sør-øst D 139585 [Klagesak]

Klage på vedtak av 24.11.20 hvor REK ikke tok klagen til følge.

Prosjektet handler om å utvikle en algoritme for automatisk anonymisering av ustrukturerte persondata, herunder journaldata. Det skal brukes 3000 pasientjournaler fra personer som døde for ti år siden eller mer.

Effect of home-based "Kangaroo Mother Care" on infant intake of breast milk, intestinal inflammation, and signs of mothers' birth depression and stress

Saksnr. NEM 2019/114, REK Vest 2019/31 [Complaint]

Appeal against the decision by Feb.19th 2019 where REC West rejected application for post-approval of the subproject. The subproject was submitted for approval at first, but REC found that the project was started in 2017 and the application had to be considered as an application for post-approval.

This is a subproject of a project that has been evaluated and approved by REC in 2015 (2015/1486). The main project was approved as a randomized controlled trial of the effect of kangaroo mother care method on early child deaths in India. In the subproject the aim is to explore the effect of (KMC; skin-to-skin contact and exclusive breast feeding) on intake of breast milk, infant gut inflammation and postpartum depressive symptoms.

Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning

- Nasjonal ressurs for behandling av saker om uredelighet i forskning.
- Veilede institusjonene om behandling av uredelighetssaker.
- Fungerer som klageinstans der institusjonen har konkludert med vitenskapelig uredelighet.
- Kan iverksette gransking på eget initiativ.
- Uttalelse om forfatterskapsnormer innenfor fagområdet medisin-og [helseforskning](#).

RINO rapporten – Research Integrity in Norway

- Kartlegger utbredelsen av, holdninger til, kunnskap om uredelige og diskutabile forskningspraksiser i UH sektoren.

Research Integrity in Norway (RINO), delrapport 2:

Diskutabel forskningspraksis: holdninger og handlinger

- Analysen avdekker seks grupper av forskere med ulike holdninger.
- Svært få har en generell aksept for diskutabile forskningspraksiser, mens aksept for spesifikke praksiser forekommer relativt hyppig.



UNIVERSITETET I BERGEN



Høgskulen
på Vestlandet

Seks praksiser- RINO rapporten

- Å godta, bestemme eller tildele forfatterskap på annet enn vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid («Gaveforfatterskap»)
- Å nekte eller å utelate forfatterskap til tross for vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid («Nekte forfatterskap»)
- Å unnlate å informere kunnskapsbrukere og beslutningstakere om viktige begrensninger og/eller usikkerhet i datagrunnlag, analyse og/eller konklusjon («Unnlate å informere»)
- Å forandre en studies design, metode og/eller resultater etter press fra interessenter eller finansieringskilder («Endre design»)
- Å unnlate å varsle («Whistle Blowing») om alvorlige brudd på forskningsetiske retningslinjer («Unnlate å varsle»)
- Å inkludere irrelevante eller unødvendige kildehenvisninger i en publikasjon for å øke siteringsfrekvens til en kollega, et forskingsmiljø eller et tidsskrift («Irrelevant referanse»)

Overrepresentasjon unge (30-39 år)

Tabell 6: Karakteristika ved latente klasser 1-3.

	LK1	LK2	LK3
Overrepresentasjon (>5% i fete typer)	Generell klynge	Offentlig orientert forskningsinstitutter Medisin/Helse MatNat 30-39 år	Privat-orienterte forskningsinstitutter Samfunnsvitenskap Postdok Forsker II Seniorforsker 30-39 år
Underrepresentasjon (>5% i fete typer)	Generell klynge	Humaniora Samfunnsvitenskap	Humaniora PhD-student 60-69 år

- Medisin/helse og matematikk og naturfag er overrepresenterte blant *De gavmilde*. Aldersgruppen 30-39 er også overrepresentert her.
- Samme aldersgruppe er overrepresentert blant *De diskutabile*: De som har forhøyet sannsynlighet for å svare «ja» på 5 av 6 praksiser. Kun på linje med resten av respondentene i spørsmålet om å nekte medforfatterskap tross signifikant bidrag.

Takk for oppmerksomheten!

De nasjonale forskningsetiske komiteene
Kongens gate 14
0153 Oslo

Camilla Bø Iversen,
camilla.bo.iversen@forskningsetikk.no

www.forskningsetikk.no